

FREEDOM FROM HUNGER

TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN No. 6

*El costo del componente educativo en la implementación del
modelo de Crédito con Educación de Freedom from Hunger*

Ellen Vor der Bruegge, Joan E. Dickey y Christopher Dunford

Contenido

Definiciones, datos y suposiciones	1
Cálculo de costos de la “educación suplemental”	4
En resumen	5

© 1997 Freedom from Hunger.
Actualizada en septiembre de 1999.

Ninguna parte de este documento puede
ser reproducida sin la expresa autorización
por escrito de
Freedom from Hunger.

Crédito con Educación es una marca de
servicio de
Freedom from Hunger.

Misión de Freedom from Hunger

Establecido en 1946,
Freedom from Hunger
promueve la “auto ayuda para
un mundo hambriento.”
Freedom from Hunger
proporciona soluciones
innovadoras y sostenibles de
la auto ayuda para combatir la
pobreza y el hambre crónica.
Junto con socios locales,
equipamos a las familias con
los recursos que necesitan
para crear futuros de salud,
esperanza y dignidad.

Diseño
Michael Curry/
Donna Justice

Freedom
from **Hunger**

1644 DAVINCI COURT
DAVIS, CA 95616. USA
(530) 758-6200
FAX (530) 758-6241
programs@freefromhunger.org

EL COSTO DEL COMPONENTE EDUCATIVO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE *CRÉDITO CON EDUCACIÓN DE* FREEDOM FROM HUNGER

ELLEN VOR DER BRUEGGE, JOAN E. DICKEY Y CHRISTOPHER DUNFORD

El sistema de crédito a personas de bajos recursos parece ser una estrategia sostenible que ofrece una salida de esta precaria condición económica. Sin embargo, personas en situaciones de extrema pobreza – especialmente mujeres en zonas rurales— enfrentan tremendos obstáculos sólo para convertirse en buenos clientes de servicios financieros sin mencionar los obstáculos para escapar la pobreza: aislamiento social, falta de autoestima, limitada experiencia empresarial, así como graves problemas de salud y de nutrición. Cuando el objetivo es aliviar los peores efectos de la pobreza de toda una familia, el crédito por sí solo no es suficiente. Las personas de bajos recursos también necesitan servicios educativos que se dirigen específicamente a los múltiples obstáculos y proporcionan un marco de soluciones.

Las organizaciones que tienen la firme intención de establecer servicios sostenibles y de alto impacto para personas de bajos recursos, están extremadamente conscientes, tanto de la calidad del servicio, como del costo. **Freedom from Hunger y sus organizaciones afiliadas han demostrado a través de Crédito con Educación¹ que un mismo promotor puede proporcionar eficientemente servicios de crédito y de educación en las mismas reuniones de los grupos prestatarios. Esto minimiza el costo de la integración de servicios educativos a los financieros para mujeres en extrema pobreza.**

Este documento presenta un análisis del costo del componente educativo ofrecido en la estrategia de crédito a personas de bajos recursos de Freedom from Hunger, lo cual incluye los cálculos y suposiciones usados para determinar la porción del total de los gastos operativos que puede ser atribuida a la integración del componente educativo a los servicios financieros. **Freedom from Hunger estima que la integración de servicios educativos al suministro de crédito a grupos de bajos recursos constituye solamente de un 4,7% a un 10,0% del total de costos operativos. La integración no tiene que retrasar el logro de sostenibilidad financiera, y es un beneficio para la implementación y el impacto del programa.**

DEFINICIONES, DATOS Y SUPOSICIONES

Costos de diseño

Los gastos de capital por teorizar, diseñar, poner a prueba, y finalizar el componente básico de crédito ya han sido absorbidos por Freedom from Hunger como costos de investigación y desarrollo genéricos y costos específicos de lanzamiento. Lo mismo sucede con el componente educativo. Estos gastos iniciales que han sido absorbido anteriormente, son gastos amortizados y no hay expectativas por parte de Freedom from

¹*Crédito con Educación* es una marca de servicio protegida por Freedom from Hunger para el uso exclusivo de las organizaciones miembros del Intercambio de Aprendizaje de *Crédito con Educación*.

Hunger ni de sus organizaciones afiliadas de algún día recuperar esos gastos. Por lo tanto, no se incluyen estos gastos en el cálculo, ni de crédito, ni de educación. Incluimos sólo gastos anuales recurrentes que deben ser incluidos en cualquier cálculo de autosuficiencia financiera.

Proceso Interactivo de Implementación

El método de Freedom from Hunger para implementar servicios de bancos comunales depende de la participación activa de su clientela. Se espera que los miembros administren las funciones de contabilidad individuales y colectivas, además de la revisión y evaluación de solicitudes para préstamos, los procedimientos de las reuniones, y el proceso de buscar soluciones y tomar decisiones acerca de problemas y puntos que surgen durante las operaciones consuetudinarias de los bancos comunales.

La formación del banco comunal empieza con cinco sesiones de entrenamiento de tres horas de duración para preparar a los clientes para que asuman responsabilidades importantes. Entonces los clientes comienzan su banco comunal con su primer préstamo de la organización afiliada y administran el banco comunal de manera activa durante la subsiguiente serie de reuniones regulares. La preparación y el apoyo a clientes para que manejen sus responsabilidades, es un aspecto fundamental del método interactivo de implementación de Freedom from Hunger. Los promotores han sido entrenados para facilitar este proceso. Se les ha capacitado para facilitar la identificación de los problemas de la clientela, formular opciones para resolver estos problemas, decidir entre opciones y motivar la implementación de las alternativas elegidas. Estas mismas aptitudes son usadas por los promotores para implementar las sesiones educativas sobre temas no relacionados con el crédito ofrecidos por Freedom from Hunger a través de Crédito con Educación. La misma capacitación para ofrecer servicios de facilitación sirve ambos propósitos por el mismo costo.

Definición de “Educación”

La estrategia de Crédito con Educación de Freedom from Hunger incluye cuatro tipos de servicios educativos, los cuales se suministran por medio de “sesiones educativas” durante el transcurso de las reuniones regulares – administración del banco comunal, salud/nutrición/planificación familiar, mejoramiento del negocio y desarrollo de auto-confianza. El primer tema, administración del banco comunal, se considera un componente normal de la implementación responsable de un programa que se limita a servicios de crédito, y no se incluye en el cálculo del costo de “educación suplemental”. La educación “suplemental” que no sería ofrecida en un programa limitado a servicios de crédito, incluye los otros tres temas mencionados anteriormente. Los cálculos incluidos en el costo de educación son la capacitación, la implementación, el monitoreo, la producción de informes y la supervisión de los servicios educativos suministrados por miembros del personal – en su mayoría promotores, coordinadores, directores regionales o capacitadores.

Costo Marginal

Se presume que el componente educativo no es la razón principal de la fundación de Crédito con Educación. La razón principal para incurrir en esos gastos es la provisión de servicios de crédito y ahorros. Si el servicio de crédito se cancelara, los servicios educativos proporcionados a los bancos comunales cesarían. Sin embargo, si el componente educativo se clausurara, se continuaría proporcionando los servicios de crédito y ahorros por sí solos a los bancos comunales. Siendo así, se presume que el costo básico de Crédito con Educación se incurre al administrar los servicios de crédito y ahorro. Sólo los gastos marginales directamente identificables o los gastos “suplementales” por la entrega de educación sobre salud, nutrición, planificación familiar, mejoramiento del negocio, y desarrollo de auto-confianza, se consideran gastos de la “educación suplemental”.

Entrega de educación

La educación, o sesiones educativas, se presentan en segmentos de 15 a 20 minutos en el curso de cada reunión de los bancos comunales. El promotor facilita la sesión empleando las mismas habilidades necesarias para establecer la auto-administración de clientes dentro del marco interactivo de la estrategia del banco comunal de Freedom from Hunger. Debido a esto, la preparación del promotor para que desarrolle la función de moderador/facilitador de sesiones educativas de “educación suplemental” sólo requiere capacitación sobre el contenido de las sesiones, como por ejemplo el tratamiento y prevención de diarrea, así como selección y evaluación de la factibilidad de la actividad comercial. La capacitación con contenido y práctica sobre el tema de las técnicas de suministro están incluidas en el costo de la entrega de este servicio suplemental.

La sesión educativa de los promotores consiste en una serie de temas, cada una con planes de lección que son desarrollados por Freedom From Hunger y adaptados a las circunstancias locales. La presentación de la serie básica no representa un costo adicional para la organización local.

Estas sesiones educativas suplementales son una parte integral de los servicios suministrados. Sin embargo, a medida que las aptitudes de los miembros mejoran hasta el punto que pueden administrar por sí solos los bancos comunales, el contacto directo con los promotores disminuye, al mismo tiempo que disminuye la cantidad de educación ofrecida. En este momento, se recomienda que el promotor visite a cada banco de su cartera, mensualmente.

La “educación suplemental” no aumenta la duración de las reuniones lo suficiente como para reducir el número de reuniones a las que puede asistir cada promotor por semana. El factor principal que afecta esta variable es la dispersión de la población local, y por ende de los bancos comunales, y los medios/rutas de viaje entre los bancos comunales y la base de operaciones del promotor. Los

pocos minutos requeridos para la educación suplemental no representan un factor importante.

Definición de costos de la “educación suplemental”

Costo de actividades para personal:

- ❖ De acuerdo con el diseño de Crédito con Educación, los promotores en el campo, coordinadores, y capacitadores o directores locales pasan un promedio de dos semanas juntos cada año (más tiempo durante el primer año, menos en los siguientes años) en capacitación, asesoría, y trabajo de diseño para adaptar y facilitar las sesiones educativas sobre salud, nutrición, planificación familiar, mejoramiento del negocio, y desarrollo de la confianza en sí mismo. Por lo tanto, hay dos semanas de sueldo y aportes sociales para este personal que se pueden atribuir a la “educación suplemental.”
- ❖ Los promotores en el campo tienen deberes individuales en la preparación e implementación de las sesiones educativas, como también responsabilidades de monitoreo y reportaje, los cuales provienen solamente del componente de “educación suplemental.” Se calcula que estas obligaciones y responsabilidades requieran aproximadamente el 8% del tiempo total del promotor. Este porcentaje tiende a sobreestimar la cifra verdadera.
- ❖ El personal administrativo tiene deberes individuales relacionados específicamente con la “educación suplemental.” Se calcula que estas actividades ocupen el 10% del tiempo de un director o capacitador de programa, y el 5% del tiempo de un coordinador— para supervisión, colección de datos, análisis y reportaje, adaptación de las sesiones educativas, desarrollo de materiales, y desarrollo de las sesiones de capacitación para el personal. Una vez

más, es probable que esta cifra sea un poco exagerada.

Costos de la asistencia técnica externa:

- ❖ En los programas presentados en las tablas 1 y 2, para los años por los cuales tenemos información histórica, el personal del Centro Internacional de Freedom from Hunger (inclusive los empleados basados por región) visitó a una organización por lo menos una vez al año para realizar capacitaciones y asesoría con el personal de la organización afiliada. Una parte de esta capacitación y asesoría se dirigió a la presentación de la “educación suplemental” y los aspectos relacionados de los sistemas administrativos. Los costos incluyeron el tiempo que gasta el personal del Centro Internacional en la “educación suplemental” mientras están en el país, como también su viático local y otros gastos incurridos en la provisión de capacitación y asesoría para la adaptación y entrega de la “educación suplemental” (inclusive encuestas sobre conocimientos, actitudes y práctica (CAP), revisiones de los planes de lecciones dirigidos a las prioridades locales identificadas a través de las encuestas, y la incorporación de mensajes y materiales educativos localmente comisionados).
- ❖ Los gastos para viajes internacionales ida y vuelta de la organización no fueron incluidos porque el personal del Centro internacional nunca visitó a una organización con el único propósito de dar capacitación y asesoría sobre la “educación suplemental.” Este personal siempre se encargó de otros asuntos directamente relacionados con el manejo de bancos comunales y el servicio de crédito.

CÁLCULO DE COSTOS DE LA “EDUCACIÓN SUPLEMENTAL”

Los siguientes cálculos están basados en las operaciones de los años fiscales 1996, 1997 y 1998 (1 de julio, 1995 - 30 de junio, 1998) de cuatro programas afiliados y subsidiarios de Freedom from Hunger. Dos de los programas son relativamente maduros—CRECER (Bolivia—comenzado en 1990) y Fédération des Caisses Populaires du Burkina (Burkina Faso—1993). Los otros dos—Nyèsigiso (Mali) y Fédération des Unions Cooperatives d’Epargne et de Crédit du Togo (Togo)—comenzaron sus operaciones en el año fiscal 1996. CRECER es administrado directamente como un subsidiario de Freedom from Hunger, en el cual la única actividad es la de Crédito con Educación. Las otras tres son federaciones independientes de cooperativas de crédito, en las cuales el Crédito con Educación forma solamente una parte (a veces una gran parte) de las actividades totales de las cooperativas de crédito.

Definición de términos y métodos de cálculo

- A = **sueldo/aportes sociales de las actividades de personal que se pueden atribuir a la “educación suplemental” (\$)**
- B = sueldo/aportes sociales totales de todo el personal (\$)
- C = $A/B = \%$ total de sueldo/aportes sociales de personal que se pueden atribuir a la “educación suplemental”
- ~ ~ ~
- D = total de **otros costos variables** (inclusive viajes dentro del país y viáticos, comunicación, y capacitación pero excluyendo sueldo/aportes sociales) (\$)
- E = $CxD =$ otros costos variables que se pueden atribuir a la “educación suplemental” (\$) (debe suponer que los costos atribuibles tienen la misma proporción de otros costos variables como de costos de sueldo/aportes sociales)

- ~ ~ ~
- F = **costos totales del programa (excluyendo la asistencia técnica externa) (\$)**
- G = $(A + E) / F$ = % de costos totales que se pueden atribuir a la “educación suplemental”
- ~ ~ ~
- H = **costos de asistencia técnica externa que se pueden atribuir a la “educación suplemental” (\$)**
- I = costos totales de asistencia técnica externa (\$)
- J = H / I = % total de costos para asistencia técnica externa que se pueden atribuir a la “educación suplemental”
- ~ ~ ~
- K = $(A + E + H) / (F + I)$ = % de costos totales del programa (inclusive la asistencia técnica externa) que se puede atribuir a la “educación suplemental”

EN RESUMEN

El valor de K, el porcentaje de costos totales del programa que se pueden atribuir a la “educación suplemental,” cambia de 4,7% a 10,0% (véase el diagrama adjunto). Es decir, la integración de la “educación suplemental” aumenta los costos totales del programa de 4,9% a 11,1% (los costos que se pueden atribuir a la “educación suplemental” dividido por el total de costos del programa después de restar el costo de “educación suplemental”).

Esta presentación examina el costo marginal del componente de educación de Crédito con Educación a través de un sistema de contabilidad de costos. Este planteamiento analítico tiene sentido para un programa dentro del cual se pueden separar las actividades de crédito y educación en distintos centros de costo, al cual se deben distribuir bien los costos generales y administrativos para poder tener un sistema administrativo adecuado. Sin embargo, cuando la organización que implementa Crédito con Educación emplea al mismo promotor, con la misma motocicleta,

supervisado por el mismo coordinador para entregar los servicios financieros y educativos a grupos de clientes, hay solamente un centro integrado de costos para cada área geográfico. Además, en los programas de Crédito con Educación de Freedom from Hunger, los mismos administradores de alto rango y los mismos proveedores de asistencia técnica externa sirven los objetivos financieros y educativos de la organización. Hay integración total, específicamente para minimizar costos.

El cálculo del costo marginal de la “educación suplemental” se aborda desde el punto de vista de contabilidad de costos, porque es la técnica que generalmente se utiliza para separar los costos entre diferentes funciones. Pero la contabilidad de costos no es adecuada para responder a la pregunta que más se hace a los que están implementando un programa de Crédito con Educación: “¿Cuánto más cuesta un programa de banco comunal cuando se le agrega educación suplemental?”

Si este tipo de servicio de Crédito con Educación eliminara sus objetivos educativos y se convirtiera en un programa con el único propósito de formar bancos comunales, se mantendría el mismo personal, no se vendería ningún vehículo, y la proporción de promotores a bancos asistidos se mantendría igual, por lo tanto los costos serían iguales. El personal en el campo todavía tendría que ser capacitado como facilitadores, y los supervisores estarían tan ocupados como antes supervisando el trabajo. Los talleres de capacitación tendrían menos temas para cubrir. La administración tendría menos puntos de datos para monitorear y menos objetivos para seguir. La asistencia técnica externa podría tener un enfoque más concentrado. Pero es más seguro que esta disminución mínima de trabajo sería llenada por capacitaciones más intensivas en los temas que quedan, una demanda por informes y monitoreo más a fondo, y una elaboración de áreas de trabajo en la asistencia técnica externa. En efecto, el trabajo se extendería para llenar el tiempo disponible.

Es probable que un aumento de costo en tiempo y materiales (= dinero) daría lugar a una mejor calidad de servicios para los clientes pobres. Tanto los servicios financieros como la “educación suplemental” beneficiarían de mayores gastos. Sin embargo, un programa que se preocupa por sus costos tiene que tener un buen balance entre la calidad de servicios y los gastos. El incluir la “educación suplemental” puede aumentar los gastos totales del programa o puede reducir gastos para servicios financieros en un presupuesto de “base-cero.” El programa de Crédito con Educación de Freedom from Hunger ha escogido la segunda opción, porque el desviar gastos de los servicios financieros a la “educación suplemental” no parece reducir de manera significativa el rendimiento de los

servicios financieros, pero sin embargo parece aumentar significativamente el beneficio total del programa a las mujeres pobres que son sus clientes.

Si un programa de banco comunal está plenamente integrado a la “educación suplemental” desde el comienzo, el número y la calidad de personal y vehículos del programa puede permanecer igual, así como el número y la calidad de gerentes y capacitadores, al igual que el número de días por persona y la calidad de la asistencia técnica. Por lo menos eso es lo que Freedom from Hunger observa cuando visita programas especializados de bancos comunales de alta calidad. Si es así, entonces **los costos de implementar un sistema de bancos comunales con o sin educación pueden ser aproximadamente iguales.**

Tabla 1: Costo de educación "suplemental" en la implementación de *Crédito con Educación de Freedom from Hunger en Bolivia y Burkina Faso*

Años fiscales terminando el 30 de junio, 1996, 1997 y 1998

	CRECER Bolivia			FCPB Burkina Faso		
	(est. 1990)			(est. 1993)		
	AF96	AF97	AF98	AF96	AF97	AF98
A Salarios/aportes sociales para "educación suplemental"	10,032	14,778	21,131	4,381	5,539	4,088
B Salarios/aportes sociales para todo el personal del programa	86,194	123,419	159,208	36,900	44,368	29,469
C % del monto total de salarios/aportes sociales para "educ. suple." 12%		12%	13%	12%	12%	14%
D Otros gastos variables	108,921	90,016	102,169	31,821	40,677	18,581
E Otros gastos variables del programa para "educación suple."	12,677	10,778	13,560	3,778	5,079	2,577
F Monto total de gastos fijos y variables	441,347	525,942	525,940	102,974	97,681	87,611
G % del monto total de gastos fijos y variables para "educ. suple." 5%		5%	7%	8%	11%	8%
H Costo de asistencia técnica externa para "educ. suplemental"	1,845	606	1,750	1,294	1,413	1,080
I Costo total de asistencia técnica externa	26,664	36,455	19,922	19,124	22,685	4,045
J % del costo total de asistencia técnica externa para "educ. suple." 7%		2%	9%	7%	6%	27%
K % del costo total atribuible a "educación suplemental"	5%	5%	7%	8%	10%	8%
Medio por tres año: % del costo total atribuible a "educación suplemental"			6%			9%
F Monto total de gastos fijos y variables	441,347	525,942	525,940	102,974	97,681	87,611
I Total de asistencia técnica externa	<u>26,664</u>	<u>36,455</u>	<u>19,922</u>	<u>19,124</u>	<u>22,685</u>	<u>4,045</u>
Costo total (externa e interna)	<u>468,011</u>	<u>562,397</u>	<u>545,862</u>	<u>122,098</u>	<u>120,366</u>	<u>91,656</u>
A Salarios/aportes sociales para "educación suplemental"	10,032	14,778	21,131	4,381	5,539	4,088
E Otros gastos variables del programa para "educación suple."	12,677	10,778	13,560	3,778	5,079	2,577
H Costo de asistencia técnica externa para "educación suple."	<u>1,845</u>	<u>606</u>	<u>1,750</u>	<u>1,294</u>	<u>1,413</u>	<u>1,080</u>
Costo total de "educación suplemental" (externa e interna)	<u>24,554</u>	<u>26,162</u>	<u>36,441</u>	<u>9,453</u>	<u>12,031</u>	<u>7,745</u>
Costo total menos "educación suplemental"	<u>443,457</u>	<u>536,235</u>	<u>509,421</u>	<u>112,645</u>	<u>108,335</u>	<u>83,911</u>
Aumento de costos de "educación suplemental"	5%	5%	7%	8%	11%	9%
Medio por tres año: Aumento de costos de "educación suplemental"			6%			9%
Número de prestatarias	5,905	7,966	11,785	8,812	11,107	13,226
Costo de "educación suplemental" por prestataria	4.16	3.28	3.09	1.07	1.08	0.59
Medio por tres año: Costo de "educación suplemental" por prestataria			3.51			0.91

1. El programa entero de CRECER (todo lo que hacer CRECER) se incluye en este análisis, mientras se incluyen aquí solamente el programa de Crédito con Educación del altiplano de FCPB (no el programa entero de Crédito con Educación) y el programa de la región marítima de Crédito con Educación de FUCEC (no el programa entero de Crédito con Educación) y el programa entero de Crédito con Educación de Nyèsigiso (pero no todo lo que hace). Por lo tanto, existen grandes diferencias en la carga de costos indirectos de cada una de las unidades del programa de Crédito con Educación analizada.
2. CRECER y FCPB ya representaban programas grandes y continuos durante el primer año de análisis, mientras FUCEC y Nyèsigiso estaban apenas comenzando sus programas durante el primer año de análisis. Esta diferencia se refleja parcialmente en la disminución dramática del costo por prestatario en los últimos dos programas.
3. CRECER es el único programa en el cual la institución no hace más nada sino Crédito con Educación (todos los costos indirectos se cargan a Crédito con Educación). También los costos de personal son substancialmente más altos que en África del Oeste.
4. El análisis incluye los costos de asistencia técnica de Freedom from Hunger, que varían considerablemente de un año para otro según las necesidades de las organizaciones que implementan el programa. El costo asignado al total de asistencia técnica externa (vea los ítems H y J) aumentará si las capacitaciones son solamente para los temas de "educación suplementaria."
5. Uno siempre debe colocar el costo por prestatario de la "educación suplementaria" en el contexto del costo total por prestatario de la unidad del programa de Crédito con Educación analizada. Esto se puede calcular de las tablas. También se puede calcular esta cifra con los números promedios arriba. Usando CRECER como ejemplo, la cifra \$3.51 es el costo (por prestatario) de la "educación suplementaria", lo cual representa el 5.5% del costo total de Crédito con Educación (de la primera tabla arriba). Por lo tanto, $\$3.51/x = 5.5/100$, donde x = el costo total de Crédito con Educación por prestatario (promedio de tres años). Resolviendo por $x = (\$3.51)100/5.5 = \63.82 , lo cual representa el costo promedio anual por prestatario.

Tabla 2: Costo de educación "suplemental" en la implementación de *Crédito con Educación de Freedom from Hunger en Togo y Mali*

Años fiscales terminando el 30 de junio, 1996, 1997 y 1998

	FUCEC Togo			NYÈSIGISO Mali		
	(est. 1996)			(est. 1996)		
	AF96	AF97	AF98	AF96	AF97	AF98
A Salarios/aportes sociales para "educación suplemental"	1,754	1,846	1,529	2,912	3,783	5,633
B Salarios/aportes sociales para todo el personal del programa	13,202	13,967	12,094	23,020	30,177	45,192
C % del monto total de salarios/aportes sociales para "educ. suple."	13%	13%	13%	13%	12%	12%
D Otros gastos variables	7,124	15,360	4,111	19,159	32,406	30,429
E Otros gastos variables del programa para "educación suple."	946	2,030	520	2,424	4,062	3,793
F Monto total de gastos fijos y variables	77,668	39,050	30,614	114,276	88,280	141,894
G % del monto total de gastos fijos y variables para "educ. suple."	3%	10%	7%	5%	9%	7%
H Costo de asistencia técnica externa para "educ. suplemental"	2,735	1,211	900	2,550	692	5,220
I Costo total de asistencia técnica externa	38,571	14,649	2,110	33,553	23,933	21,368
J % del costo total de asistencia técnica externa para "educ. suple."	7%	8%	43%	8%	3%	24%
K % del costo total atribuible a "educación suplemental"	5%	9%	9%	5%	8%	9%
Medio por tres año: % del costo total atribuible a "educación suplemental"	8%			7%		
F Monto total de gastos fijos y variables	77,668	39,050	30,614	114,276	88,280	141,894
I Total de asistencia técnica externa	<u>38,571</u>	<u>14,649</u>	<u>2,110</u>	<u>33,553</u>	<u>23,933</u>	<u>21,368</u>
Costo total (externa e interna)	<u>116,239</u>	<u>53,699</u>	<u>32,724</u>	<u>147,829</u>	<u>112,213</u>	<u>163,262</u>
A Salarios/aportes sociales para "educación suplemental"	1,754	1,846	1,529	2,912	3,783	5,633
E Otros gastos variables del programa para "educación suple."	946	2,030	520	2,424	4,062	3,793
H Costo de asistencia técnica externa para "educación suple."	<u>2,735</u>	<u>1,211</u>	<u>900</u>	<u>2,550</u>	<u>692</u>	<u>5,220</u>
Costo total de "educación suplemental" (externa e interna)	<u>5,435</u>	<u>5,087</u>	<u>2,949</u>	<u>7,886</u>	<u>8,537</u>	<u>14,646</u>
Costo total menos "educación suplemental"	<u>110,804</u>	<u>48,612</u>	<u>29,775</u>	<u>139,943</u>	<u>103,676</u>	<u>148,616</u>
Aumento de costos de "educación suplemental"	5%	10%	10%	6%	8%	10%
Medio por tres año: Aumento de costos de "educación suplemental"	8%			8%		
Número de prestatarias	1,065	1,803	2,546	3,318	9,457	12,595
Costo de "educación suplemental" por prestataria	5.10	2.82	1.16	2.38	0.90	1.16
Medio por tres año: Costo de "educación suplemental" por prestataria	3.03			1.48		